**ตอนที่ 3**

 **ระดับประโยชน์และความคุ้มค่าต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองสีคิ้ว**

|  |  |
| --- | --- |
| **ประเภทงาน/โครงการ** | **ระดับประโยชน์/ความคุ้มค่า (ร้อยละ)**  |
| มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ด้านการบริการ1. การให้บริการงานทะเบียนราษฎร | N=305(38.0) | **N=324 (40.4)** | N=166(20.7) | N=5(0.6) | N=2(0.2) |
| 2. การให้บริการงานชำระภาษีและค่าธรรมเนียม  | N=210(26.2) | **N=341****(42.5)** | N=223(27.8) | N=26(3.2) | N=2(0.2) |
| ด้านโครงสร้างพื้นฐาน3. การก่อสร้างและบำรุงรักษาถนน สะพาน ท่อระบายน้ำ | N=242(30.2) | **N=295****(36.8)** | N=211(26.3) | N=51(6.4) | N=3(0.4) |
| 4. ไฟฟ้าส่องสว่าง | N=307(38.3) | **N=316****(39.4)** | N=142(17.7) | N=37(4.6) | - |
| ด้านสิ่งแวดล้อม5. โครงการจัดการขยะแบบครบวงจร | N=230(28.7) | **N=356****(44.4)** | N=182(22.7) | N=30(3.7) | N=4(0.5) |
| 6. โครงการสร้างจิตสำนึกในการจัดการน้ำเสียชุมชน | N=183(22.8) | **N=342****(42.6)** | N=215(26.8) | N=58(7.2) | N=4(0.5) |
| ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต7. โครงการจัดหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ | N=214(26.7) | **N=331****(41.3)** | N=219(27.3) | N=38(4.7) | - |
| 8. โครงการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก และโรคติดต่อที่นำโดยแมลง | N=256(31.9) | **N=335****(41.8)** | N=188(23.4) | N=23(2.9) | - |
| 9. โครงการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการและ ผู้ป่วยโรคเอดส์ | N=300(37.4) | **N=317****(39.5)** | N=160(20.0) | N=23(2.9) | N=2(0.2) |
| 10. โครงการรณรงค์ป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า | N=243(30.3) | **N=349****(43.5)** | N=166(20.7) | N=40(5.0) | N=4(0.5) |
| 11. โครงการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ  โรคอุบัติใหม่ และโรคระบาดตามฤดูกาล | N=256(31.9) | **N=344****(42.9)** | N=172(21.4) | N=28(3.5) | N=2(0.2) |
| 12. โครงการส่งเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเรื้อรัง | N=249(31.0) | **N=329****(41.0)** | N=197(24.6) | N=25(3.1) | N=2(0.2) |
| 13. โครงการคุ้มครองอย่างปลอดภัยใส่ใจผู้บริโภค | N=218(27.2) | **N=324****(40.4)** | N=223(27.8) | N=35(4.4) | N=2(0.2) |
| 14. โครงการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) | N=257(32.0) | **N=335****(41.8)** | N=181(22.6) | N=28(3.5) | N=1(0.1) |

|  |  |
| --- | --- |
| **ประเภทงาน/โครงการ** | **ระดับประโยชน์/ความคุ้มค่า (ร้อยละ)**  |
| มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 15. โครงการเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) |  N=283(35.3) | **N=315****(39.3)** |  N=177 (22.1) | N=22(2.7) | N=5(0.6) |
| 16. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ กิจการสะสมอาหาร (ร้านขายของชำ) |  N=228(28.4) | **N=271****(33.8)** |  N=238 (29.7) | N=58(7.2) | N=7(0.9) |
| 17. โครงการสุขาภิบาลอาหารและน้ำดื่ม |  N=211(26.3) | **N=284****(35.4)** |  N=236 (29.4) | N=65(8.1) | N=6(0.7) |
| 18. โครงการอบรมให้ความรู้เรื่องโรคเอดส์ โรคติดต่อ ทางเพศสัมพันธ์ และสารเสพติดให้โทษ |  N=202(25.2) | **N=272****(33.9)** |  N=265 (33.0) | N=59(7.4) | N=4(0.5) |
| 19. โครงการพระราชดำริด้านสาธารณสุข |  N=214(26.7) | **N=318****(39.7)** |  N=226 (28.2) | N=44(5.5) | - |
| 20. โครงการถนนคนเดิน |  N=219(27.3) | **N=343****(42.8)** |  N=202 (25.2) | N=30(3.7) | N=8(1.0) |
| 21. โครงการรณรงค์ต้านยาเสพติด |  N=208(25.9) | **N=298****(37.2)** |  N=212 (26.4) | N=75(9.4) | N=9(1.1) |
| ด้านส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี22. โครงการจัดงานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา วันวิสาขบูชา และวันเข้าพรรษา) |  N=266(33.2) | **N=295****(36.8)** |  N=201 (25.1) | N=38(4.7) | N=2(0.2) |
| ด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน23. โครงการฝึกอบรม สัมมนา และประชุมประชาคม การจัดทำแผนชุมชน/แผนพัฒนาเทศบาล |  N=243(30.3) | **N=306****(38.2)** |  N=225 (28.1) | N=24(3.0) |  N=4(0.5) |
| 24. โครงการอบรมสัมมนาประจำเดือนผู้นำชุมชน (ประชุมกรรมการชุมชน) |  N=245(30.5) | **N=333****(41.5)** |  N=198 (24.7) | N=21(2.6) |  N=5(0.6) |
| ด้านการประชาสัมพันธ์25. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทางเสียงไร้สาย |  **N=317** **(39.5)** | N=293 (36.5) |  N=179 (22.3) |  N=13 (1.6) | - |
| 26. การประชาสัมพันธ์ทาง web site ของเทศบาล |  N=196 (24.4) | **N=319 (39.8)** |  N=230 (28.7) | N=49(6.1) |  N=8  (1.0) |
| ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย27. โครงการอบรมดับเพลิงเบื้องต้นในชุมชนและ สถานศึกษาในเขตเทศบาล |  N=232 (28.9) | **N=292****(36.4)** | N=225(28.1) | N=47(5.9) | N=6(0.7) |
| 28. โครงการรณรงค์ลดอุบัติเหตุในช่วงเทศกาล |  N=240 (29.9) | **N=300****(37.4)** | N=216(26.9) | N=42(5.2) | N=4(0.5) |

จากตาราง แสดงว่าประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นว่าประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่าต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลแต่ละด้าน ดังนี้

**ด้านการบริการ**

1. การให้บริการงานทะเบียนราษฎร ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 , **ระดับมาก จำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4** , ระดับปานกลาง จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 , ระดับน้อย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

2. การให้บริการงานชำระภาษีและค่าธรรมเนียม ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับ มากที่สุด จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 , **ระดับมาก จำนวน 341 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5** , ระดับปานกลาง จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 , ระดับน้อย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

 **ด้านโครงสร้างพื้นฐาน**

3. การก่อสร้างและบำรุงรักษาถนน สะพาน ท่อระบายน้ำ ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 ,**ระดับมาก จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8** , ระดับปานกลาง จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 , ระดับน้อย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4

4. ไฟฟ้าส่องสว่าง ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 307 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 , **ระดับมาก จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4** , ระดับปานกลาง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 และระดับน้อย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6

**ด้านสิ่งแวดล้อม**

5. โครงการจัดการขยะแบบครบวงจร ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 , **ระดับมาก จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4** , ระดับปานกลาง จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 , ระดับน้อย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

6. โครงการสร้างจิตสำนึกในการจัดการน้ำเสียชุมชน ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 , **ระดับมาก จำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6** , ระดับปานกลาง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 , ระดับน้อย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

 **ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต**

7. โครงการจัดหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 , **ระดับมาก จำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3** , ระดับปานกลาง จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และระดับน้อย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7

8. โครงการป้องกันและควบคุมโรคไข้เลือดออก และโรคติดต่อที่นำโดยแมลง ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 , **ระดับมาก จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8** , ระดับปานกลาง จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 และระดับน้อย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

9. โครงการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยโรคเอดส์ ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4 ,**ระดับมาก จำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5** , ระดับปานกลาง จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 , ระดับน้อย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

10. โครงการรณรงค์ป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3, **ระดับมาก จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5** , ระดับ ปานกลาง จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 , ระดับน้อย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

11. โครงการป้องกันและควบคุมโรคโรคติดต่อ โรคอุบัติใหม่ และโรคระบาดตามฤดูกาล ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 , **ระดับมาก จำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9** , ระดับปานกลาง จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 , ระดับน้อย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

12. โครงการส่งเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยเรื้อรัง ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 , **ระดับมาก จำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0** , ระดับปานกลาง จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 , ระดับน้อย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

13. โครงการคุ้มครองอย่างปลอดภัยใส่ใจผู้บริโภค ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 , **ระดับมาก จำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4** , ระดับปานกลาง จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 , ระดับน้อย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อย 0.2

14. โครงการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความ-คุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 , **ระดับมาก จำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8** , ระดับปานกลาง จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 , ระดับน้อย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 0.1

15. โครงการเฝ้าระวังป้องกันและควบคุมโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 , **ระดับมาก จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3** , ระดับปานกลาง จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 , ระดับน้อย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

16. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการกิจการสะสมอาหาร (ร้านขายของชำ) ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4, **ระดับมาก จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8** , ระดับปานกลาง จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 , ระดับน้อย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

17. โครงการสุขาภิบาลอาหารและน้ำดื่ม ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 , **ระดับมาก จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4**, ระดับปานกลาง จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 , ระดับน้อย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

18. โครงการอบรมให้ความรู้เรื่องโรคเอดส์ โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ และสารเสพติดให้โทษ ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 , **ระดับมาก จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9** , ระดับปานกลาง จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 , ระดับน้อย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

19. โครงการพระราชดำริด้านสาธารณสุข ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 , **ระดับมาก จำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7** , ระดับ ปานกลาง จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 และระดับน้อย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5

20. โครงการถนนคนเดิน ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 , **ระดับมาก จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8** , ระดับปานกลาง จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 , ระดับน้อย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

21. โครงการรณรงค์ต้านยาเสพติด ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 , **ระดับมาก จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2** , ระดับปานกลาง จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 , ระดับน้อย จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

 **ด้านส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี**

22. โครงการจัดงานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา วันวิสาขบูชา และวันเข้าพรรษา) ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 , **ระดับมาก จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8** , ระดับปานกลาง จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 25.1 , ระดับน้อย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2

 **ด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน**

23. โครงการฝึกอบรม สัมมนา และประชุมประชาคมการจัดทำแผนชุมชน/แผนพัฒนาเทศบาล ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 , **ระดับมาก จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 38.2** , ระดับปานกลาง จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 , ระดับน้อย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

24. โครงการอบรมสัมมนาประจำเดือนผู้นำชุมชน (ประชุมกรรมการชุมชน) ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 , **ระดับมาก จำนวน 333 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5** , ระดับปานกลาง จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 , ระดับน้อย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

 **ด้านการประชาสัมพันธ์**

25. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทางเสียงไร้สาย ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า **ระดับมากที่สุด จำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5** , ระดับมาก จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 , ระดับปานกลาง จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 และระดับน้อย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6

 26. การประชาสัมพันธ์ทาง web site ของเทศบาล ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 , **ระดับมาก จำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8** , ระดับปานกลาง จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 , ระดับน้อย จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

 **ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย**

27. โครงการอบรมดับเพลิงเบื้องต้นในชุมชนและสถานศึกษาในเขตเทศบาล ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9, **ระดับมาก จำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4** , ระดับปานกลาง จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 , ระดับน้อย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

28. โครงการรณรงค์ลดอุบัติเหตุในช่วงเทศกาล ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ระดับมากที่สุด จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 , **ระดับมาก จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4** , ระดับปานกลาง จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 , ระดับน้อย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2และระดับน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

 **สรุปผล**

#  ประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นว่า ประชาชนได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่า ต่อผลการดำเนินงานของเทศบาล อันดับหนึ่ง ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ คือ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทางเสียงไร้สาย ได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่ามากที่สุด จำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 อันดับสอง ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม คือ โครงการจัดการขยะแบบครบวงจร ได้รับประโยชน์และมีความคุ้มค่ามาก จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 อันดับสาม ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต คือ โครงการรณรงค์ป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5